

(ร่าง)คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดนนทบุรี
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดนนทบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินอก		80
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด 1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง 1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว, ถั่วเขียว) 1.2.3 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน 1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 1.2.5 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	70 (15) 7.5 7.5 (55) 11 11 11 11 11
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
มิตินภายใน		20
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ 4. การประหยัดพลังงาน 5. การประหยัดน้ำ	5 2.5 2.5
การพัฒนางาน (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร 7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5 5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติการการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1
(จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระบุรี)

วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด อุดมสมบูรณ์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต การค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการเกษตรให้มีผลผลิตปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความร่วมมือชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ
- ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดนนทบุรี

วิสัยทัศน์

- จังหวัดนนทบุรี เป็นเมืองที่อยู่อาศัยชั้นดีของคนทุกระดับโดยมีคุณภาพชีวิตที่ดีเยี่ยม และเป็นเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่อยู่อาศัยชั้นดีรองรับการอยู่อาศัยของประชาชนอย่างมีความสุข
- เสริมสร้างและพัฒนาจังหวัดนนทบุรีให้กลายเป็นเมืองแห่งเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในการผลิตภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคพาณิชย์กรรมและการท่องเที่ยว ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและมีมูลค่าเพิ่ม
- สร้าง พัฒนา และส่งเสริมระบบเศรษฐกิจของจังหวัดนนทบุรีให้กลายเป็นศูนย์กลางแห่งการค้า
- สร้างเสริมสังคมนนทบุรีให้มีความสุขและคุณธรรมนำความรู้สู่การดำรงชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งส่งเสริมการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมและพัฒนาจังหวัดรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดนนทบุรี

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ	มีการท่องเที่ยวที่ให้ความรู้ และสร้างพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้อยู่ในกรอบของการอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา/ปากลี้	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5		21,861.75	22,652.09	N/A						เป้าหมาย ปี 2560 ที่ มีการท่องเที่ยว กำหนด
คำอธิบาย:													
สรุปการคำนวณ:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																		
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																			
		โดยที่ รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ)= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยค่าคืน × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยว(ไม่ค้างคืน) × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน]																													
เงื่อนไข:																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																															
<table><tr><td>ปีงบประมาณ พ.ศ.</td><td>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</td><td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td></tr><tr><td>2554</td><td>17,025.99</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>15,529.78</td><td>-8.79</td></tr><tr><td>2556</td><td>21,861.75</td><td>40.77</td></tr><tr><td>2557</td><td>22,652.09</td><td>3.62</td></tr><tr><td>2558</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2554	17,025.99		2555	15,529.78	-8.79	2556	21,861.75	40.77	2557	22,652.09	3.62	2558	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																													
2554	17,025.99																														
2555	15,529.78	-8.79																													
2556	21,861.75	40.77																													
2557	22,652.09	3.62																													
2558	N/A	N/A																													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																															
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																															
หมายเหตุ :																															

1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ปาก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากที่มีคุณภาพ	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5										
		1.1.2.1 เจ้าพระยาตอนกลาง	1.5		10	55	59	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ค่อนข้างเสื่อมโทรม)				
								1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ				
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ				
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำให้อยู่ในระดับเดิม				
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ				
							5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ					
	1.1.2.2 เจ้าพระยาตอนล่าง	1.5		25	21	23	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (เสื่อมโทรมมาก)					
							1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำให้อยู่ในระดับเดิม					
							2	-					
						3	-						
1.1.2.3 ปาลัก	1.5		43	55	53	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ค่อนข้างเสื่อมโทรม)						
						1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ						
						2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ						
						3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำให้อยู่ในระดับเดิม						
						4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ						
						5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ						
1.1.2.4 น้อย	1.5		40	65	62	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (พอใช้)						
						1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ						
						2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5
คำอธิบาย:		1.1.2.5 ลพบุรี	1.5					3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม				
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ				
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ				
								ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (เสื่อมโทรม)				
								1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ				
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ				
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม				
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ				
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ				
<ul style="list-style-type: none">● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ● พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำดิบดิบของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากการเปลี่ยนแปลงของระดับคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำสำคัญ 65 แห่ง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำดิบดิบ (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (FCB)													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

สูตรการคำนวณ :													
เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ			คะแนนที่ได้										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)			7										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71-90 คะแนน)			6										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66-70 คะแนน)			5										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61-65 คะแนน)			4										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51-60 คะแนน)			3										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31-50 คะแนน)			2										
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0-30 คะแนน)			1										
เกณฑ์การให้คะแนน													
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับดีมาก-ดี (6-7)										
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ										
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-										
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	-										
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-										
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม										
เงื่อนไข:													
● ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งน้ำ			คุณภาพแหล่งน้ำ										
			2555	2556	2557			2558					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คุณภาพแหล่งน้ำ ปี 2558													
หมายเหตุ :		เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		จำนวนแหล่งน้ำ
		ดีมาก			-						-		-
		ดี	สี อิง แม่จาง		แควน้อย				เวฬุ ทราย จันทบุรี		ตรง ตาปีตอนบน		9
		ค่อนข้างดี	ก ก ยม วัง น่าน	เจ้าพระยาตอนบน แควใหญ่		อุบลราชิี หนองหารลำ ตะคองตอนบน		ประแสร์ พังราตอนล่าง		พุมดวง หลังสวนตอนบน หลังสวนตอนล่าง		15	
		พอใช้	บึงกวง	แม่กลอง น้อย		ชี มูล ลำปาว สงครามเสียว เลย		บางปะกง		ปัตตานีตอนบน ตาปี ตอนล่าง ปราณบุรี ปากพ้าง สายบุรี ชุมพร		17	
		ค่อนข้างเสื่อมโทรม	กว๊านพะเยา น่าน	เจ้าพระยาตอนกลาง ป่าสัก				ปราจีนบุรี		เพชรบุรีตอนบน เพชรบุรีตอนล่าง ปัตตานีตอนล่าง ทะเลสาบสงขลา ภูเก็ต ทะเลหลวง ภูเก็ต ทะเลหลวง		10	
		เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนบน ท่าจีนตอนกลาง ลพบุรี สระแก้ว		พอง ลำตะคองตอนล่าง		ระยองตอนบน ระยองตอนล่าง พังราตอนบน นครนายก		ทะเลน้อย		12	
		เสื่อมโทรมมาก		เจ้าพระยาตอนบนล่าง ท่าจีนตอนล่าง								2	

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก(ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน(Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่เป็นเมืองที่อยู่อาศัยขั้นดีรองรับการอยู่อาศัยของประชาชน	พัฒนาและบริหารจัดการจังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดีเพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสุด	1.2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	11				2558	X					X - 57%	X = ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมทั้งที่เป็นขยะเก่าที่คงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ในปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้ เป้าหมายปี 2559 กำจัดขยะมูลฝอยได้อย่างน้อยร้อยละ 57 ทั้งนี้ รอดผลการเจรจาของ ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none">ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่จังหวัดต้องดำเนินการ ปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้พิจารณาความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้บรรลุตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและเสียอันตราย ที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ซึ่งจังหวัดนนทบุรี 77 จังหวัดทั่วประเทศตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยฯเป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ														
สูตรการคำนวณ :														
(ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ + ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้) – ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่สามารถกำจัดได้ในปีงบประมาณ 2559														
เงื่อนไข:														
<ul style="list-style-type: none">ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้</p> <p>ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558ที่ไม่สามารถกำจัดได้</p> <p>รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559</p> <p style="text-align: center;">ปริมาณขยะ (ตัน)</p> </div>													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
<ul style="list-style-type: none"> ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 													
หมายเหตุ :													

1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว, ถั่วเขียว) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
เสริมสร้างและ พัฒนาจังหวัด นนทบุรีให้เป็น ศูนย์กลางแห่ง การค้านานาชาติ	พัฒนาจังหวัด นนทบุรีให้เป็น ศูนย์กลางแห่ง การค้านานาชาติ	1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการ ตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ (ข้าว, ถั่วเขียว)	11					ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	
ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคพาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ที่มีคุณภาพได้ มาตรฐานและมีมูลค่าเพิ่ม													
คำอธิบาย:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

<ul style="list-style-type: none">เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ดังนี้	แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่													
	1	จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำการเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม	5											
	2	คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรมที่เป็นพี่เลี้ยง (ปาล์มมีมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่ร่วมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่ร่วมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป	5											
	3	จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม	15											
	4	ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบกับหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ	15											
	5	วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร มีความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม	20											
	6	จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น	20											
7	ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ	20												
น้ำหนักรวม													100	

สูตรการคำนวณ :														
เงื่อนไข:														
<ul style="list-style-type: none">จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตรตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อใช้เป็นข้อมูลลงในการตรวจประเมินต่อไป														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
					● ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยที่กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และประเมินผลสิ้นปีสรุปพร้อม อุตสาหกรรม การดำเนินการ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมทั้งนำเสนอรัฐมนตรีฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559														
หมายเหตุ :														

1.2.3 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
เสริมสร้างและพัฒนาจังหวัดนนทบุรีให้กลายเป็นเมืองแห่งเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในการผลิตภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคพาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ที่มีคุณภาพได้ มาตรฐานและมีมูลค่าเพิ่ม	พัฒนาจังหวัดนนทบุรีให้เป็นศูนย์กลางแห่งการค้านานาชาติ	1.2.3 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	11											
<div>X = ผลการดำเนินงานปี 2558 หรือค่าเฉลี่ย 3 ปี ขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงานปี 2558 Y =Growth เฉลี่ย 3 ปี (เฉพาะปีที่มีแนวโน้มสูงขึ้น)</div>														
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none">● เป็นการกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อใช้ในการยกระดับการผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน การตรวจสอบเพื่อรักษาคุณภาพ และการยกระดับการผลิตโดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเบื้องต้นเพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับและ เพิ่มความเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ● ผู้ประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน (จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน / จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน) × 100														
สูตรการคำนวณ :														
เงื่อนไข:														
<ul style="list-style-type: none">● ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงอุตสาหกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ														
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:					ปีงบประมาณ																						
					2555					2556						2557					2558						
					จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน																						
					จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนที่ขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน																						
ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน																											
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:														● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม													
หมายเหตุ :																											

1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่อาศัยเหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดีเพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	พัฒนาและบริหารจัดการจังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดีเพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	5.5		2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2.75		64.20	60.49	44.71	25.22	34.97	44.71	54.46	64.20	
		<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปี 2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง</div>											
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.75	79.63	74.29	73.13	66.63	69.88	73.13	76.38	79.63		
<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปี 2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับ เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง</div>													
พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่องาน ร้องทุกข์และทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากภาระทำคดีความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่													
-กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา													
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกง โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้นำหนักเท่ากัน													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																														
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																															
		<ul style="list-style-type: none">เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดี เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีผลกระทบต่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนโดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่สังคมในทุกระดับพิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																																									
สูตรการคำนวณ :		(จำนวนคดีที่สามารถจับกุมได้ / จำนวนคดีที่รับแจ้ง) x100																																									
เงื่อนไข:		<ul style="list-style-type: none">คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วยหากคดีเกิดข้อท้งหนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นอื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องถิ่นที่เกิดเหตุ หรือท้องถิ่นที่รับคำร้องทุกข์เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ																																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><td></td><td colspan="5">ปีงบประมาณ</td></tr><tr><td></td><td>2555</td><td>2556</td><td>2557</td><td>2558</td><td></td></tr><tr><td>ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td><td>41.30</td><td>64.20</td><td>60.49</td><td>44.71</td><td></td></tr><tr><td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td><td>50.42</td><td>79.63</td><td>74.29</td><td>73.13</td><td></td></tr></table>													ปีงบประมาณ						2555	2556	2557	2558		ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม						- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	41.30	64.20	60.49	44.71		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	50.42	79.63	74.29	73.13	
	ปีงบประมาณ																																										
	2555	2556	2557	2558																																							
ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม																																											
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	41.30	64.20	60.49	44.71																																							
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	50.42	79.63	74.29	73.13																																							
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ																																									
หมายเหตุ :																																											

1.2.4.2) อัตราคดีต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	
สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขึ้นได้เพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสุขอย่างมีความสุข	พัฒนาและบริหารจัดการจังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขึ้นได้เพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีสุขอย่างมีความสุข	1.2.4.2) อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	5.5									
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2.75		15.68	14.01	N/A	Self-Improvement				
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.75		9.46	6.05	N/A	Self-Improvement				
คำอธิบาย:		<ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่ได้รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557- กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate) โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none">กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยมิเจตนา คดีพยานมาศที่ร้ายแรง กายอื่นที่ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรากลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีฉ้อโกงทรัพย์ โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้น้ำหนักเท่ากันจำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย<ul style="list-style-type: none">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ										

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการ																																			
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																				
สูตรการคำนวณ : (จำนวนครั้งที่รับแจ้ง / จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม) x 100																																																
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"> • คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้เป็นผลงานด้วย • หากคดีเกิดข้อพิพาทหนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นอื่นแจ้งจับได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องถิ่นที่เกิดเหตุ หรือท้องถิ่นที่รับคำร้องทุกข์ • เป็นคดีที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 																																																
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="5">ปีงบประมาณ</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนคดีที่รับแจ้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ</td> <td></td> <td>179</td> <td>15.68</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</td> <td></td> <td>108</td> <td>9.46</td> <td></td> </tr> <tr> <td>อัตราคดีต่อประชากรแสนคน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>														ปีงบประมาณ						2555	2556	2557	2558	จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม					จำนวนคดีที่รับแจ้ง					- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		179	15.68		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		108	9.46		อัตราคดีต่อประชากรแสนคน				
ปีงบประมาณ																																																
	2555	2556	2557	2558																																												
จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม																																																
จำนวนคดีที่รับแจ้ง																																																
- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ		179	15.68																																													
- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน		108	9.46																																													
อัตราคดีต่อประชากรแสนคน																																																
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: <ul style="list-style-type: none"> • ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติกองแม่ข่ายทางนิติเวชศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS) 																																																
หมายเหตุ :																																																

1.2.5 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1.2.5.1) ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่อยู่อาศัยขั้นดีรองรับการอยู่อาศัยของประชาชนอย่างมีความสุข	พัฒนาและบริหารจัดการจังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดีเพื่อประชาชนมีความสุข	1.2.5.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5.5	18.24	43.84	40.80	24.75	29.52	34.29	39.07	43.84	<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2556-2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี</div>	
คำอธิบาย:													
<div><ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none">หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเทา หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5ต่อ ประชากร1,000 คนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คน ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552</div>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		<ul style="list-style-type: none">เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศและสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วม											
สูตรการคำนวณ :			(จำนวนหมู่บ้านชุมชน ระดับเผ่าละทั้งหมด) / (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด / จำนวนหมู่บ้านชุมชนทั้งหมดของจังหวัด) ×100										
เงื่อนไข:			<ul style="list-style-type: none">ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559										
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			ปีงบประมาณ										
			2555			2556		2557		2558			
						114		274		255			
						625		625		625			
						18.24		43.84		40.80			
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)										
หมายเหตุ :													

1.2.5.2) ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
สร้าง พัฒนา และบริหารจัดการพื้นที่จังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดี รองรับการอยู่อาศัยของประชาชนอย่างมีความสุข	พัฒนาและบริหารจัดการจังหวัดนนทบุรีให้เป็นเมืองที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเป็นอยู่อาศัยขั้นดี เพื่อประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีสุข	1.2.5.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5.5		2556	2557	2558	1	2	3	4	5	<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2556-2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี</div>	
					41.12	13.76	15.8	33.36	28.46	23.56	18.66	13.76		
คำอธิบาย:														
<div><ul style="list-style-type: none">พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none">หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเียว หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 ต่อ ประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คน ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คนหมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และและกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วม</div>														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																													
						2556	2557	2558	1	2	3	4	5																														
สูตรการคำนวณ :			(จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง)) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด / จำนวนหมู่บ้านชุมชนทั้งหมดของจังหวัด) ×100																																								
เงื่อนไข:			<ul style="list-style-type: none">ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559																																								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			<table><tr><th colspan="5">ปีงบประมาณ</th></tr><tr><td colspan="2"></td><td>2555</td><td>2556</td><td>2557</td><td>2558</td></tr><tr><td colspan="2">จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด</td><td></td><td>257</td><td>86</td><td>99</td></tr><tr><td colspan="2">จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด</td><td></td><td>625</td><td>625</td><td>625</td></tr><tr><td colspan="2">ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด</td><td></td><td>41.12</td><td>13.76</td><td>15.8</td></tr></table>												ปีงบประมาณ							2555	2556	2557	2558	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด			257	86	99	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด			625	625	625	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด			41.12	13.76	15.8
ปีงบประมาณ																																											
		2555	2556	2557	2558																																						
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด			257	86	99																																						
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด			625	625	625																																						
ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด			41.12	13.76	15.8																																						
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			<ul style="list-style-type: none">ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)																																								
หมายเหตุ :			<ul style="list-style-type: none">																																								

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งาน บริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5					1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ลำช้า)						

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด